



EUROPESE COMMISSIE
DIRECTORAAT-GENERAAL MOBILITEIT EN VERVOER
DIRECTORAAT D - Vervoer over land
D.1 - Beleid vervoer over land

15 JULI 2010

Brussel,
D1/OP Ares(2010) 430186

J. B. Vallenduuk
Vallenduuk Advocaten
St. Jorisveld 10
NL-2023 GD Haarlem
Holland

Betreft: Controles van de sociale wetgeving betreffende wegvervoer in België

Ik dank u voor uw brief van 22 april 2010 inzake de controles op de naleving van de sociale wetgeving betreffende het wegvervoer, en meer in het bijzonder de bevindingen van het laatste verslag van de Commissie over dat probleem, betreffende de jaren 2005-2006.

Uw vraag betreft de verhouding tussen het aantal controles van Belgische wegvervoerders en wegvervoerders uit andere landen op het grondgebied van België. Uit de statistische gegevens in het verslag trekt u de conclusie dat er sprake is van discriminatie tegen buitenlandse wegvervoerders in België.

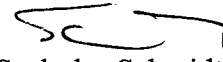
Ik wil u meedelen dat de Commissie een dergelijke conclusie niet heeft getrokken. In het verslag wordt opgemerkt dat in België, Litouwen, Luxemburg en Slovenië het aantal buitenlandse wegvervoerders dat wordt gecontroleerd groot is ten opzichte van het aantal wegvervoerders uit de betrokken landen zelf. Tevens wordt daarin aan alle lidstaten in het algemeen te verstaan gegeven dat controles op een niet-discriminerende manier moeten worden uitgevoerd.

Als de Commissie had geconcludeerd dat er in de controlepraktijk van lidstaten sprake is van discriminatie, dan zou zij tegen de betrokken lidstaten die discriminerende controles uitvoeren, een inbreukprocedure hebben ingeleid. Dat is niet het geval. Zonder verder in te gaan op details of op de gebruikte analysemethode, moet erop worden gewezen dat in landen die op belangrijke doorvoerroutes liggen, het aantal buitenlandse wegvervoerders hoger ligt dan in andere landen. Het aantal buitenlandse wegvervoerders hangt ook in belangrijke mate af van de geografische omvang van het doorvoerland.

Tenzij binnen één maand na ontvangst van dit schrijven aanvullende informatie wordt verstrekt, zal aan deze zaak door de diensten van de Commissie verder geen gevolg worden gegeven.

Ik wil u verzekeren dat de Commissie in toekomstige verslagen het aspect van mogelijke discriminatie nauwlettend in het oog zal blijven houden en zo nodig ook daarnaar zal handelen.

Hoogachtend,



Szabolcs Schmidt
Eenheidshoofd

VALLENDUUK
ADVOCATEN

Secretaris-generaal,
Europese Commissie,
B-1049 Brussel
BELGIE

MR J.B. VALLENDUUK
MR P.L. BOBECK *
MR V.Q. VALLENDUUK
MR C.J. HES
MR K. VIERHOUT
MR M.E.L. VALLENDUUK
MR L. HOGETERP

* TEVENS MEDIATOR

Ook per e-mail: Aidesdetat@ec.europa.eu .

Haarlem, 22 april 2010

Betreft: klacht discriminatoire controles Belgie
Kenmerk:12300/00/brf1
Uw kenmerk:

Geachte Secretaris-Generaal,

Bijgaand doe ik u toekomen een klacht inzake bovenvermeld onderwerp.

Hoogachtend,

J. B. Vallenduuk

TELEFOON +31(0)23 5345 170 FAX +31(0)23 5345 033
E-MAIL: INFO@VALLENDUUK.NL WEBSITE: WWW.VALLENDUUK.NL

ST. JORISVELD 10,
2023 GD HAARLEM HOLLAND

IRU LEGAL ASSISTANCE NETWORK
IRU RÉSEAU D'ASSISTANCE JURIDIQUE



ONZE AANSPRAKELIJKHEID IS BEPERKT IN ONZE ALGEMENE VOORWAARDEN, DIE OP VERZOEK KOSTELOOS ZULLEN WORDEN TOEGEZONDEN
OUR LIABILITY IS LIMITED IN OUR GENERAL CONDITIONS, WHICH WILL BE SENT ON DEMAND FREE OF CHARGE

Niet-naleving van het Gemeenschapsrecht door een lidstaat: standaardformulier voor de bij de Europese Commissie in te dienen klachten(1999/C 119/03)

**KLACHT BIJ DE COMMISSIE VANDE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
WEGENS NIET-NALEVING VAN HET GEMEENSCHAPSRECHT**

1. Naam en voornaam van de klager/klaagster:

Altro Via (rechtspersoonlijkheid bezittende vereniging)

2. In voorkomend geval vertegenwoordigd door:

Mr Johannes B. Vallenduuk, advocaat

3. Nationaliteit:

Nederlands

4. Adres of maatschappelijke zetel (2):

St. Joriseveld 10, 2023 GD HAARLEM

5. Telefoon/fax/e-mail:

T +31(23)5345170 F +31(23)5345033 info@vallenduuk.nl

6. Werkterrein en plaats(en) waar de werkzaamheid wordt uitgeoefend:

Altro Via is een vereniging van werkgevers o.a. in het wegvervoer van goederen en personen. Zij behartigt de belangen van haar leden op met name juridisch terrein. De werkzaamheden worden in Nederland en buiten Nederland (Europa) uitgeoefend.

7. Lidstaat of publiekrechtelijk lichaam die, respectievelijk dat het Gemeenschapsrecht volgens de klager/ klaagster niet heeft nageleefd:

België

8. Zo nauwkeurig mogelijke uiteenzetting van de feiten die tot de klacht hebben geleid:

- In 1996 is een klacht ingediend over de controles in België over het jaar 1992. Uit de controlecijfers uit het twee-jaarlijkse Standaardverslag dat elke lid-Staat op grond van artikel 16 Vo. (EEG) 3820/85 (oud) verplicht is aan uw Commissie te zenden. Klagers toen brachten in herinnering dat het Koninkrijk België op klacht van uw Commissie veroordeeld is door het Europese Hof (zaak C-336/93; vonnis van 23 februari 1994) omdat België heeft nagelaten Richtlijn (EEG) 88/599 betreffende de standaardprocedures voor de controle op de toepassing van Verordening (EEG) 3820/85 en 3821/85 uit te voeren. De klacht was dat België slechts 28,8-34,5% van het totaal aantal gecontroleerde voertuigen van eigen onderdanen controleerde. Daarbij bedroeg controle op voertuigen en bestuurders van**

andere lid-Statens in die periode 65,5-71,2% van de Belgische controle-inspanning. Met andere woorden. België discrimineert bij haar controles naar nationaliteit.

2. Uit uw antwoord van 21 februari 1997 blijkt dat u de klacht heeft geseponeerd. Als gronden werden genoemd, dat de cijfers niet volledig waren, dat België een groot transitoland was, dat het stopbevel werd gegeven op het moment dat men de nationaliteit van het voertuig nog niet kon herkennen, dat er nog geen klachten waren uit andere bronnen, en dat in de jaren daarna een stijgende lijn (31,7% in 1993 en 53,7% in 1995) merkbaar van controle op eigen onderdanen.
3. Onveranderd blijkt sedertdien uit de door België verstrekte cijfers dat de lidstaat meer voertuigen voor vervoer van goederen en/ of personen geregistreerd buiten haar grondgebied controleert, dan voertuigen van de eigen onderdanen. Zo blijkt uit het Verslag van de Commissie over de uitvoering in 2005-2006 van Verordening (EEG) nr. 3820/85 tot harmonisatie van bepaalde voorschriften van sociale aard voor het wegvervoer (24e verslag van de Commissie over de uitvoering van de sociale wetgeving voor het wegvervoer)¹ wordt op blz. 7 vermeld: Uit het verslag van België blijkt dat in het totaal 35761 eigen onderdanen langs de weg gecontroleerd vergeleken met 59264 onderdanen van andere landen. En 'Bij het goederenvervoer was het aantal inbreuken van onderdanen van andere landen meer dan drie keer hoger dan het aantal inbreuken van eigen onderdanen.'. In het midden van pagina 7 wordt er nog op gewezen dat er niet gediscrimineerd mag worden tussen eigen onderdanen en onderdanen van andere landen.
4. In uw voorstel voor een Richtlijn van het Europees parlement en de Raad ter facilitering van de grensoverschrijdende handhaving van de verkeersveiligheid² wordt in voetnoot 2 op blz 1 aangegeven dat in België 15% van de voertuigkilometers wordt gereden door voertuigen die in een ander land zijn ingeschreven. Dat getal veronderstelt dat er gemiddeld per 100 aangehouden voertuigen 15 voertuigen geregistreerd in het buitenland zullen zijn. Uit de cijfers over 2005-2006 blijkt dat van de in totaal gecontroleerde voertuigen te weten (59.264 +35.761=) 95.025 dus 62 per honderd een buitenlands kenteken hebben. Dat is bijna weer op het oude niveau van 1992.
5. In het voor laatst officiële standaardverslag over de periode 2003-2004 was er nog sprake 50% controle want er werden namelijk evenveel buitenlandse als nationale vervoerders gecontroleerd (ruim 58.000).
9. Vermeld, zo mogelijk, de bepaling(en) van het Gemeenschapsrecht (verdragen, verordeningen, richtlijnen, beschikkingen, besluiten enz.) waarop volgens de klager/klaagster inbreuk is gemaakt:

Art. 12 EG-verdrag dat bepaalt dat binnen de werkingssfeer van het Verdrag en onverminderd de bijzondere bepalingen, daarin gesteld, is elke discriminatie op grond van nationaliteit verboden.

¹ 24e verslag van de Commissie over de uitvoering van de sociale wetgeving voor het Wegvervoer Brussel, 3.8.2009 COM(2009) 416 definitief

² COM(2008) 151 definitief, 2008/0062 (COD) Brussel, 19.3.2008

11. Vermeld in voorkomend geval welke stappen reeds bij de diensten van de Commissie zijn ondernomen.

Zie boven reeds eerder is een soortgelijke klacht ingediend.

Ik geef de Commissie toestemming om bij de instanties van de lidstaat waartegen de klacht is gericht, mijn identiteit bekend te maken.

Ik verzoek u voorts tegen België een infractieprocedure in te leiden, nu kennelijk sprake is van een langdurige praktijk waardoor buitenlandse en met name ook Nederlandse vervoerders in goederen- en personenvervoer worden gediscrimineerd.

16. Plaats, datum en handtekening van de klager/klaagster, respectievelijk van zijn of haar vertegenwoordiger:

Namens Altro Via

J. B. Vallenduuk, advocaat

Haarlem, 22 april 2010